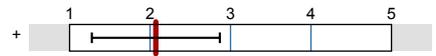


Globalwerte

Mittelwert der Fragen 1-9, 13-17, 19-21 und 24

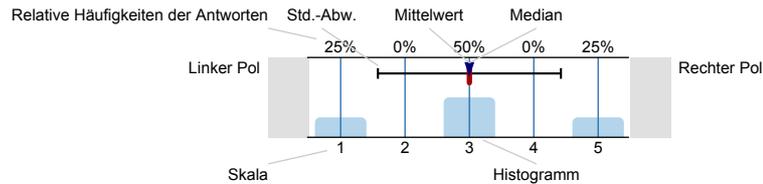


mw=2.1  
s=0.8

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

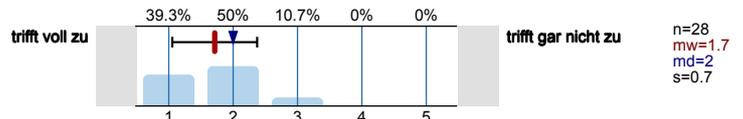
Frage-  
text



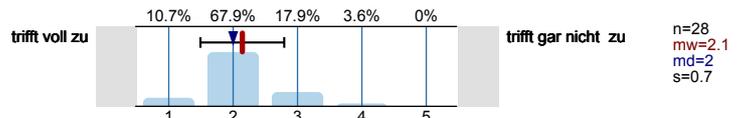
n=Anzahl  
 mw=Mittelwert  
 md=Median  
 s=Std.-Abw.  
 E.=Enthaltung

Evaluation

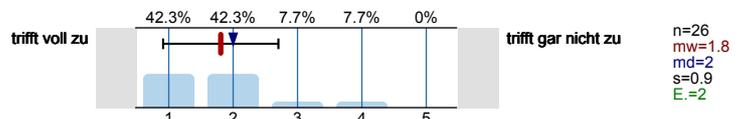
1. Die Veranstaltung war systematisch aufgebaut.



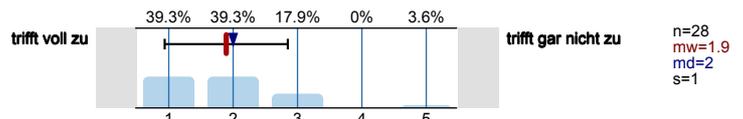
2. Der Stoff wurde verständlich dargestellt.



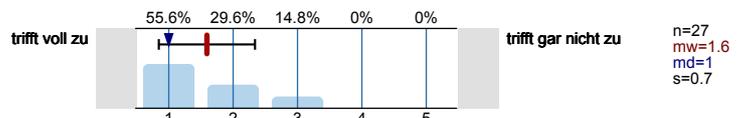
3. Der Dozent/Die Dozentin erklärt die praktische Bedeutung des Stoffes.



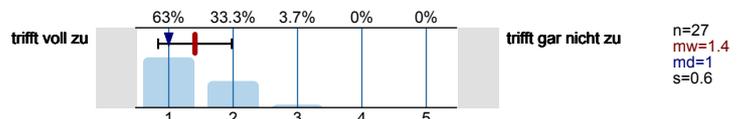
4. Der Dozent/Die Dozentin hat den Stoff interessant dargeboten.



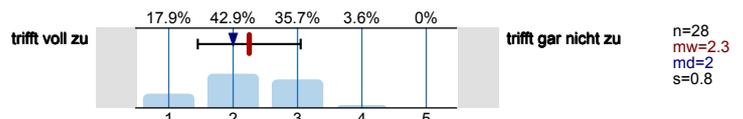
5. Der Lehrmitteleinsatz war angemessen.



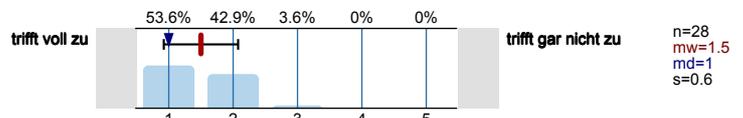
6. Der Dozent/Die Dozentin förderte ein freundliches und kommunikatives Lernklima.



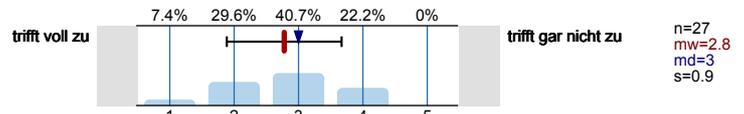
7. Der Dozent/Die Dozentin motiviert zur selbständigen Beschäftigung mit den Lerninhalten.



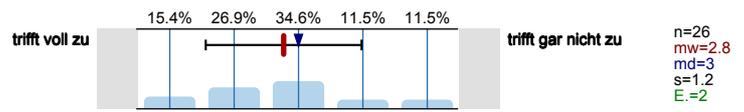
8. Der Dozent/Die Dozentin ist kooperativ und geht angemessen auf Fragen ein.



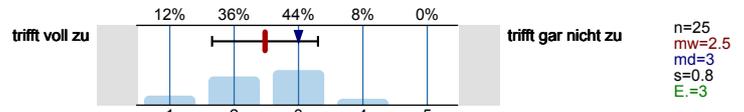
9. Stoffmenge und Tempo der Darstellung sind angemessen.



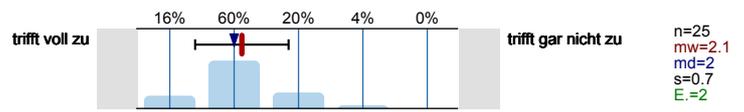
10. Ich beteilige mich aktiv an der Veranstaltung.



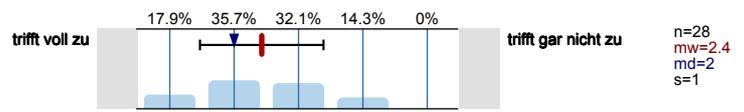
11. Ich bereite mich auf die Veranstaltung vor/bereite sie nach.



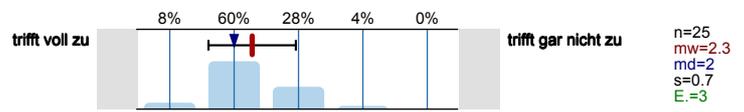
12. Der Kurs förderte ein konstruktives Lernklima.



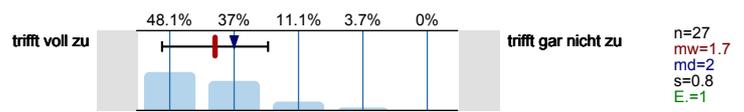
13. Ich habe aufgrund der Vorlesung viel gelernt.



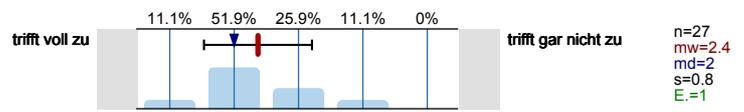
14. Der Dozent/die Dozentin unterstützt mich bei der eigenständigen Lösung von Problemen (Sachverhalte, Sachzusammenhänge).



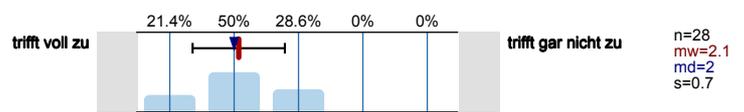
15. Der Dozent/die Dozentin hat mir verdeutlicht, dass ich für den Lernerfolg selbst Verantwortung trage.



16. Das Einbringen eigener Gedanken zur Problemlösung wird gefordert.



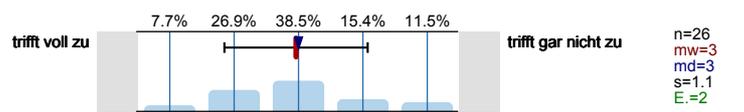
17. Der Dozent/die Dozentin fördert die Diskussion zu unterschiedlichen fachlichen Auffassungen.



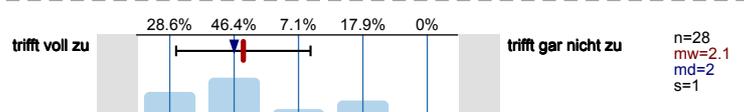
18. In die Lehrveranstaltung werden integriert



19. Zur Erarbeitung des Stoffes wird das Studium unterschiedlicher fachlicher Quellen gefordert.



20. In Übungen wird mit praktischen Sachverhalten gearbeitet.

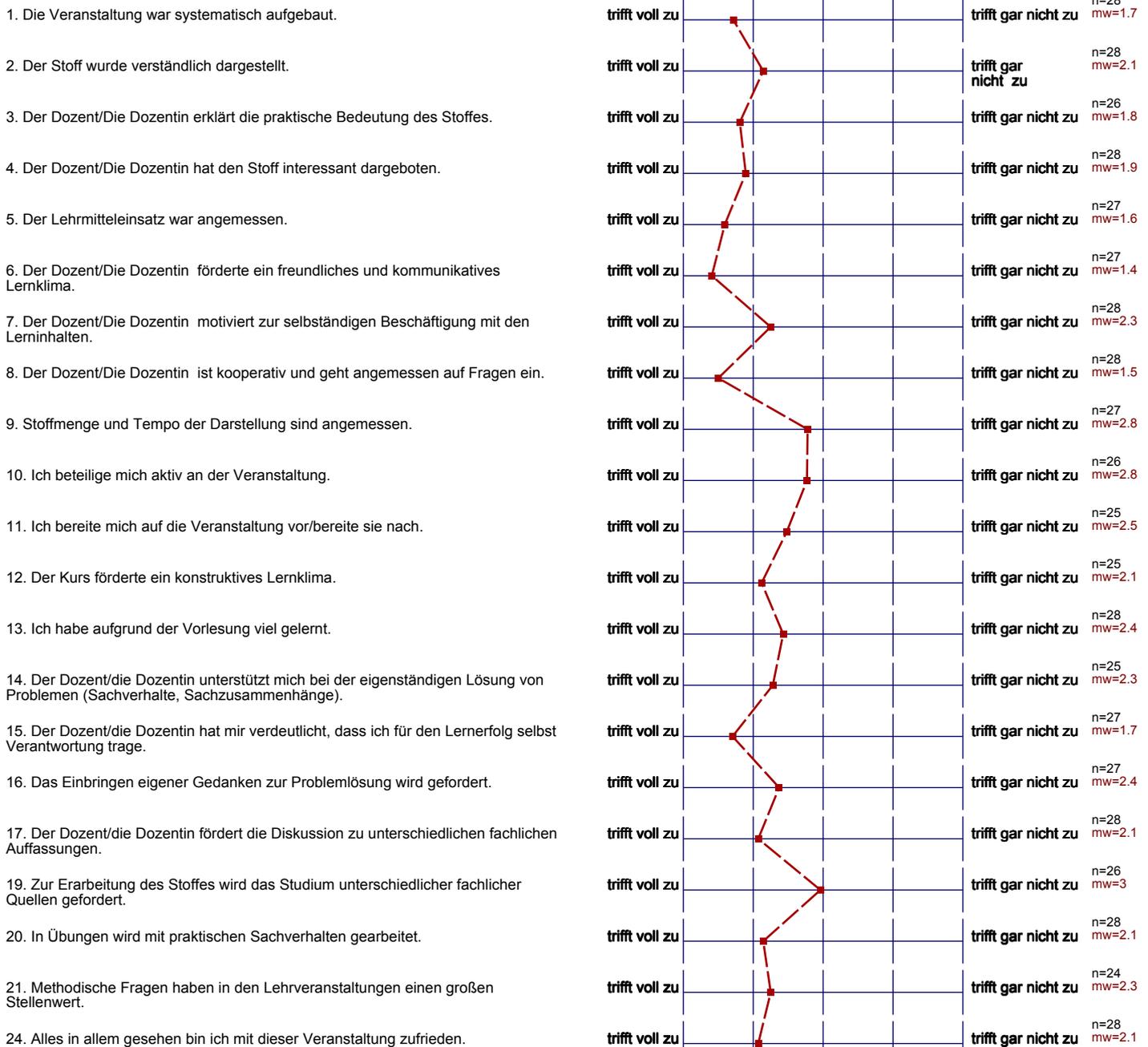




# Profillinie

Teilbereich: Grundstudium  
 Name der/des Trainer: BGV GS 2012/2013  
 Titel der Lehrveranstaltung: Herr Dr. Möhlmann Kurs 10 BGV  
 (Name der Umfrage)

## Evaluation



Evaluation

Kommentar/Begründung zu 1.

- -strikt an Folien gehalten / Skript
- Anhand des Skripts genau den Stoff aufeinander aufgebaut
- Das Skript wird befolgt und Exkurse klar und deutlich gekennzeichnet.
- Der Dozent hat sich an das Skript gehalten und bei allen wichtigen Stellen wurden besondere Hinweise gegeben.
- Strukturell ist auch das Skript sehr gut aufgebaut, ebenso auch der Unterricht

Kommentar/Begründung zu 2.

- Neben den Informationen im Skript wurden auch weitere Informationen geliefert.
- Stoll verständlich für Leute mit Vorwissen. Für Leute ohne geht es manchmal ein wenig zu schnell.
- Wichtiges hervorgehoben, den Rest sehr knapp gehalten
- ma  
-manchmal zu viele Fachbegriffe / zu schnell bei Aufgaben

Kommentar/Begründung zu 3.

- Bezug zur Praxis und in Anwendung immer gegeben
- Die Bedeutung der einzelnen Themen wird anschaulich dargestellt.
- Schwerpunkte werden klar dargestellt
- So gut es ihm möglich war.

Kommentar/Begründung zu 4.

- -nur am Skript gehalten, könnte man sich auch selbst erarbeiten
- Beispiele waren verständlich und anschaulich.
- Beispiele zur Theorie

Kommentar/Begründung zu 5.

- -sehr modern, viel Internet- und Beamer-Nutzung
- Das Skript enthält alles wichtige. Hinzu kommt die durch den Dozenten hervorgebrachten besonders wichtigen Abschnitte.
- Sehr guter Einsatz der Medien. Zusätzliches Youtube Portal ermöglicht eine einfache Nachbereitung ausserhalb des Unterrichts.
- Skript wurde immer ergänzt zum Verständnis. Auch andere Lernmedien wurden einbezogen
- sehr professionelle Darstellungen

Kommentar/Begründung zu 6.

- -umgänglicher Mensch
- Bemessen an der geringen Zeit, die zum übermitteln des Lernstoffes gegeben ist, war es okay.
- Dozent erklärt viel und ausgiebig und geht auf Fragen ein. Ein wenig mehr aktive Einbindung der Studierenden in den Unterricht wäre manchmal wünschenswert.
- lockere angenehme Stimmung im Kursraum fördert das Verständnis
- super Arbeitsklima

---

Kommentar/Begründung zu 7.

- Erklärt das Script sehr knapp.
- Möglichkeiten über die eigene Web-Seite des Professors Lernmaterialien und so gar Videos zu bekommen finde ich sehr gut und motiviert
- Weitgehender zur Verfügung gestellter Stoff ausserhalb des Unterrichts (Webseite, Youtube) ermöglicht umfangreiche Selbstaneignung von Stoff. I.V.m dem schnellen Unterrichtstempo ist die Lernmotivation sehr hoch.

Kommentar/Begründung zu 8.

- Der Dozent bemüht sich alle Studierenden auf einen Stand zu bringen. Er gibt ausführliche Antworten, teilweise sogar in den Pausen oder auch nach Unterrichtsschluss - nur loblich.
- Fragen werden kompetent besprochen und auch beantwortet
- Siehe Pkt. 6

Kommentar/Begründung zu 9.

- -manchmal zu schnell bei Aufgaben
- Bei manchen Themen zu knapp erklärt
- Für Leute ohne Fachkenntnis ist die Stoffmenge im Verhältnis zum Unterrichtstempo manchmal ein wenig zu hoch.
- Für einen "BWL-Neuling" etwas zu schnell
- Sehr viel Stoff in kurzer Zeit
- Stoffmenge und Tempo der Darstellung sind angemessen, jedoch die vorgesehene Studienzeit für den Stoff ist recht knapp.
- teilweise wird komplizierter Stoff zu schnell abgearbeitet und dafür Zeit mit anderen Sachen vertrödelt

Kommentar/Begründung zu 10.

- Der Dozent motiviert zur aktiven Teilnahme. BWL kann Spaß machen ;-)
- Soweit möglich.

Kommentar/Begründung zu 11.

- Aufgaben zum üben wurden gegeben und nachbereiten zum Verständnis erwartet
- Aufgrund der Tatsache, dass es nicht nur ein Stoffgebiet ist, was im GS vermittelt wird, fehlt auch oft die Zeit sich sehr ausführlich mit allen Stoffgebieten zu beschäftigen.
- Aufgrund umfangreichen Vorwissens kann ich diesen Pkt nicht in seiner egtl Intention beantworten.
- Nachbereitung ist ein MUSS, da der Unterricht bei weitem nicht reicht

Kommentar/Begründung zu 12.

- -Kurs ist toll^^

Kommentar/Begründung zu 13.

- -selbst erarbeitet
- Das Skript ist gut und man kann es gut nacharbeiten, aber in der Vorlesung werden nur Grundlagen gelegt
- Trotz Vorwissens ergeben sich immer neue Erkenntnisse.
- Vor allem, weil der Stoff interessant dargeboten wurde. Zumindest wurde bei mir Interesse geweckt, das vermittelte auch zu verinnerlichen.

Kommentar/Begründung zu 14.

- Bei Fragen wird sofort geholfen

- 
- Hilfestellungen waren jederzeit gegeben
  - Wenn Fragen sind werden diese immer direkt und konkret beantwortet.
  - bis jetzt hatte ich noch keine der artigen Probleme

Kommentar/Begründung zu 15.

- Das sollte jeder der Studierenden selbst wissen und nicht durch einen Dozenten vermittelt werden müssen !
- Dieser Aussage fällt meistens einmal die Stunde.

Kommentar/Begründung zu 16.

- Leider relativ selten.

Kommentar/Begründung zu 17.

- -kommt manchmal vor
- Manche Diskussionen arten aus und verschlingen zu viel Zeit, was aber teilweise auch an irrsinnigen Fragen Einzelner liegt, welche evtl. besser nach dem Unterricht gestellt werden sollten, um den Rest des Kurses nicht zu verwirren.
- Selten, aber wenn dann ausgiebig.

Kommentar/Begründung zu 18.

- Beschränkung eher auf Frontalunterricht - was nicht unbedingt als negativ anzusehen ist!
- Dies ist gar nicht möglich, da die eh schon knappe Zeit für die Lerninhalte besser genutzt werden kann.
- Es trifft nichts der vorgegebenen Lösungen zu. Der Dozent trägt viel vor
- Lösung von Aufgaben, Fallsammlung ect.
- eigenständiges Arbeiten wird zwar gefördert, aber es gibt keine Gruppenarbeit, ist bei den Themen aber auch schwer möglich
- eigentlich trifft keiner der oben genannten punkte zu, da Sie ja nur "Frontalunterricht" machen. Das finde ich aber auch nicht schlimm.
- ist auch nicht nötig.

Kommentar/Begründung zu 19.

- Das Skript reicht in den meisten Fällen aus, da es alles wesentliche beinhaltet. Überschneidungen mit anderen Stoffgebieten sind da, werden aber auch im Skript erklärt.

Kommentar/Begründung zu 20.

- Im Unterricht aufgrund der knappen Zeiteinteilungen doch eher selten. Jedoch ist die Aufgabensammlung eine sehr gute Hilfe zum Selbststudium.
- Viel wird, soweit möglich, an real(istisch)en Beispielen erklärt.

22. Was bewerten Sie an dieser Veranstaltung besonders positiv ?

- - Einsatz Klarer Medien
  - Gute Erklärung schwieriger Themen
  - Beschränkung aufs Wesentliche
- - der Unterricht des Dozenten ist sehr informativ
  - Inhalte des Skripts sind leicht zu verfolgen
  - die Unterrichtsweise ist angenehm
- -modern
- Anschaulichkeit
- Das Unterrichtsklima und den häufigen Umgang mit den modernen Medien.
- Das umfangreiche Fachwissen des Dozenten, der auch auf Fragen eingeht und somit einen verständlichen Unterricht einget.

- Der Dozent hat eine moderen Anschauung und arbeitet mit moderen Medien.
- Der entspannte Umgang zwischen Dozent und Student
- Die Vorlesungen waren immer klar strukturiert und fachlich sehr gut. Einer der wenigen Dozenten die sich am Skript langarbeiten und dabei alles so vermitteln das es verständlich ist.
- Dr. Möhlmann setzt an den wichtigsten Stellen Schwerpunkte und vermittelt BWL systematisch und strukturiert.
- Einsatz vieler Lernmedien, realistische Einschätzung der Praxisbedeutung durch den Dozenten
- Er bringt den Stoff sehr interessant herrüber und man merkt das er eine hohe Fachkompetenz hat.
- Es wird immer auf jede Frage sehr gut eingegangen.
- Gutes Lernklima, gutes Tempo, verständliche Erklärungen!
- Ich bewerte die Materialien, mit denen der Unterricht gestaltet wurde, sehr positiv. Sie sind für die heutige Zeit angemessen.
- Konzentration auf die wesentlichen Themen ist gut, Skript auch
- Sie verfügen über große fachliche Kompetenz. Wenn man das Thema einmal verstanden hat, fällt es mir leicht, Ihren Ausführungen zu folgen.  
Allerdings muss ich auch sagen, dass ich ohne meine Vorkenntnisse größere Schwierigkeiten hätte, ihrer Vorlesung zu folgen.
- Super Skript inkl. Aufgabensammlung  
Gute anschauliche Darstellung der Lerninhalte
- kompetente Lehrkraft
- kompetentes Wissen in Verbindung mit genau auf die für mich wichtigen Informationen.  
Vorlesungen sehr gut im Aufbau und im Verständnis.

### 23. Was sollte auf jeden Fall verbessert werden ?

- -das Fach sollte nicht so selten und dann wieder geballt im Unterrichtsplan auftauchen
- -strikte Skriptarbeit nicht angemessen !
- An der Lehrveranstaltung selbst nichts gravierendes  
Die Zeiteinheiten könnten erhöht werden.
- Das Script könnte etwas ausgeführter vorgetragen werden bzw. es wird immer sehr kurz und knapp auf die Themen eingegangen.
- Das Skript sollte auf jeden Fall nochmal überarbeitet werden.  
Es ist furchtbar schwer mit dem Skript nachzuarbeiten oder sich evt. auf die nächste Stunde vorzubereiten, da zum größten Teil nur ein Wort zur Definition steht, die Begriffe aber meistens nicht erklärt werden.  
(Siehe dazu z.B. S.17 Klassifizierung der Betriebstypen nach Gutenberg - Eine Erläuterung der Begriffe findet nicht statt, ich muss mir viele Begriffe selbst aus dem Internet zusammensuchen. Das trifft auf mehrere Bereiche im Skript zu, da viele Theorien nur kurz anerissen, aber nicht deutlich erklärt werden)
- Den Stoff so einfach wie möglich zu erklären auch für leute, die ihn noch nie gehört haben.
- Er sollte hin und wieder etwas Tempo aus dem Unterricht nehmen, da einige Gebiet sehr schnell behandelt werden.
- Es sollte mehr Eigenarbeit im Unterricht (Aufgaben usw.) geben.  
Das Unterrichtstempo sollte manchmal ein wenig gedrosselt werden.
- Man könnte einige Bereich länger behandeln, da nicht alle in der Schule Wirtschaftsunterricht hatten.
- Man könnte vielleicht an der ein oder anderen Stelle ein wenig mehr an die Tafel schreiben.
- Mehr praktische Fallbearbeitung und Übungen
- Stundenverteilung ist ungünstig. Wochenlang keine Vorlesung, dann wieder mehrere hintereinander, sodass Nacharbeitung schwer fällt. Besser wäre 2 mal die Woche, sodass man ein Zeitfenster zur Nachbearbeitung hat, man aber nicht wieder gleich alles vergessen hat.
- mehr Übungen